

## **KLASIFIKACIJA BEOGRADSKIH OPŠTINA PREMA IZBORNIM REZULTATIMA: <sup>2</sup>**

**- Izbori 1992. i 1993. godine -**

Zlatko J. Kovačić, docent  
Ekonomski fakultet, Beograd  
Kamenička 6, 11000 Beograd

Valentina Krtinić, asistent  
Fakultet političkih nauka, Beograd  
Jove Ilića 165, 11000 Beograd

### **REZIME**

*U radu je izvršena analiza rezultata izbora za narodne poslanike Narodne skupštine Republike Srbije održanih decembra 1992. i 1993. godine.*

*Analizu smo bazirali na relativnom broju osvojenih glasova pojedinih stranaka (prema broju birača koji su izašli na izbore) u 16 opština 1. izborne jedinice - Beograd. Formiranjem hijerarhijske klasifikacije (Wardov metod grupisanja) utvrđeno je postojanje tri međusobom jasno razdvojene grupe opština. Struktura tih grupa je na Izborima '92 sledeća: 1) Barajevo, Mladenovac, Sopot, Grocka, Zemun, Lazarevac, Obrenovac; 2) Voždovac, Zvezdara, Palilula, Čukarica, Rakovica, Novi Beograd; 3) Vračar, Stari Grad, Savski Venac. Na sledećim izborima došlo je do izvesnog pregrupisanja pojedinih opština, ali se u suštini zadržala slična podela po grupama. Struktura grupa na Izborima '93 je: 1) Barajevo, Mladenovac, Sopot, Grocka, Lazarevac, Obrenovac; 2) Zemun, Čukarica, Rakovica, Novi Beograd; 3) Vračar, Stari Grad, Savski Venac, Voždovac, Zvezdara, Palilula.*

*Dopunska analiza grupisanja izvršena je korišćenjem nehijerarhijskog postupka poznatog pod nazivom metod voditelja, odn. k-means metod. Pokazano je da prvu grupu opština karakteriše visok udeo broja glasova Socijalističke partije Srbije (SPS), Srpske radikalne stranke (SRS) i Seljačke stranke Srbije (SSS), a mali udeo broja glasova DEPOS-a, Demokratske stranke (DS) i Socialdemokratske partije (SDP). Obrnut slučaj je sa trećom grupom opština. Prvu grupu sačinjavaju seoske i prigradske opštine, a treću opštine iz užeg gradskog jezgra Beograda. Rekli bismo da i kroz ove rezultate provejava jasno vidljiva zakonitost da se beogradske opštine grupišu prema svojoj udaljenosti (ne samo u geografskom smislu) od centra grada.*

*Grupisanje opština osvetlili smo iz drugog analitičkog ugla korišćenjem metoda faktorske analize (varimax metod). Dok na Izborima '92 prvi faktor interpretiramo kao kontrast, s jedne*

---

<sup>1</sup> Rad je pripremljen za prezentaciju na redovnom Majskom skupu '94 sekcije za klasifikaciju Saveza statističkih društava Jugoslavije, Beograd: Savezni zavod za statistiku, Beograd.

<sup>2</sup> Izražavamo svoju zahvalnost g. Slavku Kapuranu iz Republičkog zavoda za statistiku Srbije na pomoći oko pripreme baze podataka izbornih rezultata za potrebe ovog rada.

*strane SPS i SRS i s druge strane DEPOS-a i DS, dotle na Izborima '93 taj faktor interpretiramo kao kontrast SPS i DS, a drugi faktor postaje kontrast između SRS i DEPOS-a.*

*KLJUČNE REČI: Izbori, Analiza grupisanja, Kanonička diskriminaciona analiza, Faktorska analiza, Političke partije, Beogradske opštine*

## **1. UVOD**

Za analizu su nam bili dostupni podaci o rezultatima poslednja dva izbora za republičku skupštinu održanih decembra 1992. godine (u daljem tekstu: Izbori '92) i decembra 1993. godine (u daljem tekstu: Izbori '93). Na osnovu njih urađena je statistička analiza kojom smo pokušali odgovoriti na sledeća pitanja:

1. da li se na osnovu izbornih rezultata mogu formirati jasno razdvojene grupe opština u 1. izbornoj jedinici - Beograd,
2. da li se na osnovu izbornih rezultata može utvrditi stabilnost u grupisanju beogradskih opština,
3. ako je na prvo pitanje potvrđan odgovor, tada se pitamo koje stranke su u najvećoj meri doprinele tom formiranju, odnosno razdvajanju grupa.

Struktura našeg rada je sledeća. Nakon poglavlja posvećenog metodološkim napomenama u kome dajemo opis podataka i definiciju promenljivih korišćenih u analizi sledi poglavlje u kome dajemo hijerarhijsku klasifikaciju beogradskih opština. Ovu hijerarhijsku klasifikaciju formirali smo korišćenjem Wardovog metoda grupisanja. Robustnost dobijene klasifikacije proverili smo i korišćenjem metode voditelja (*k-means* metode) nehijerarhijskog grupisanja. Potom sledi faktorska analiza koja je iz svog ugla potvrdila nalaze dobijene analizom grupisanja. Zaključnim razmatranjem dobijenih rezultata završavamo ovaj rad. U dodatku je dat spisak korišćenih skraćenica.

## **2. METODOLOŠKE NAPOMENE**

### **2.1 Opis podataka i definicija promenljivih**

Konačne rezultate izbora po pojedinim opštinama koristili smo tako što smo odredili učešće broja osvojenih glasova svake stranke u datoj opštini prema broju onih birača koji su izašli na izbore. Tako dobijene promenljive imenovali smo prema nazivu stranaka koje su te glasove osvojili (videti *Dodatak* na kraju rada).

Na ovom mestu dajemo napomena o listi stranaka koja je korišćena u našoj analizi. Pri izboru stranaka koje smo uključili u analizu držali smo se sledećih kriterijuma:

1. Uključiti sve stranke koje su imale listu u svim ili bar većini izbornih jedinica. Ovime smo eliminisali stranke nacionalnih manjina, ali smo ih uključili u analizu kada smo analizirali rezultate u izbornim jedinicama u kojima su one imale svoju listu.
2. Ne uključiti stranke koje ispunjavaju prvi kriterijum, ako su dobile ispod 0.1% glasova. Ovime smo eliminisali samo najefemernije, čak i u onoj grupi stranaka koje nisu osvojile ni jedno poslaničko mesto u republičkom parlamentu.

Navedeni kriterijumi izdvojili su nekoliko stranaka koje su u parlamentu (SPS, SRS, DS i DEPOS čiji se sastav menjao i u okviru koga su bile sledeće stranke: Srpski pokret obnove, Nova demokratija, Građanski savez Srbije, Narodna seljačka stranka i Demokratska stranka Srbije), a takođe i vanparlamentarne stranke koje su bile aktivne ne samo na izborima nego se njihova aktivnost može registrovati na različite načine i između izbora (SKPJ, SDP, SNO, SSS, SO i SSJ). Srećom po našu analizu, ove stranke pokrivaju kako levo, tako i krajnje desno krilo političkog spektra što nam daje za pravo da tvrdimo da smo analizom obuhvatili dovoljno reprezentativno političku scenu Srbije.

## **2.2 Korišćeni metodi analize**

Formiranje hijerarhijske klasifikacije opština u prvoj izbornoj jedinici - Beograd, izvršeno je korišćenjem Wardove metode grupisanja. Da bi se proverila robustnost dobijenih rezultata primenjen je i nehijerarhijski metod grupisanja, tzv. *k-means* metod.

U drugom delu analize korišćena je faktorska analiza da bi se ispitalo da li postoje i kakva je priroda latentnih faktora koji su usloveli opredeljenja birača na prethodna dva izbora. Prikazom stranaka u faktorskom prostoru možemo utvrditi da li su stranke i po kom osnovu polarizovane, odn. da li postoji mogućnost formiranja koalicija među njima s obzirom da ih birači "identifikuju" kao srodne međusobom.

Korišćen je standardni postupak formiranja glavnih komponenata i rotacija varimax postupkom izdvojenih faktora (broj faktora određen je prema Kaiserovom kriterijumu jediničnog korena). U standardnim udžbenicima posvećenim multivarijacionoj analizi može se detaljnije pročitati o metodama koje smo koristili u ovom radu (videti npr. Dillon (1984), Jobson (1992), Kovačić (1994), Mardia, Kent i Bibby (1979)).

## **3. KLASIFIKACIJA BEOGRADSKIH OPŠTINA**

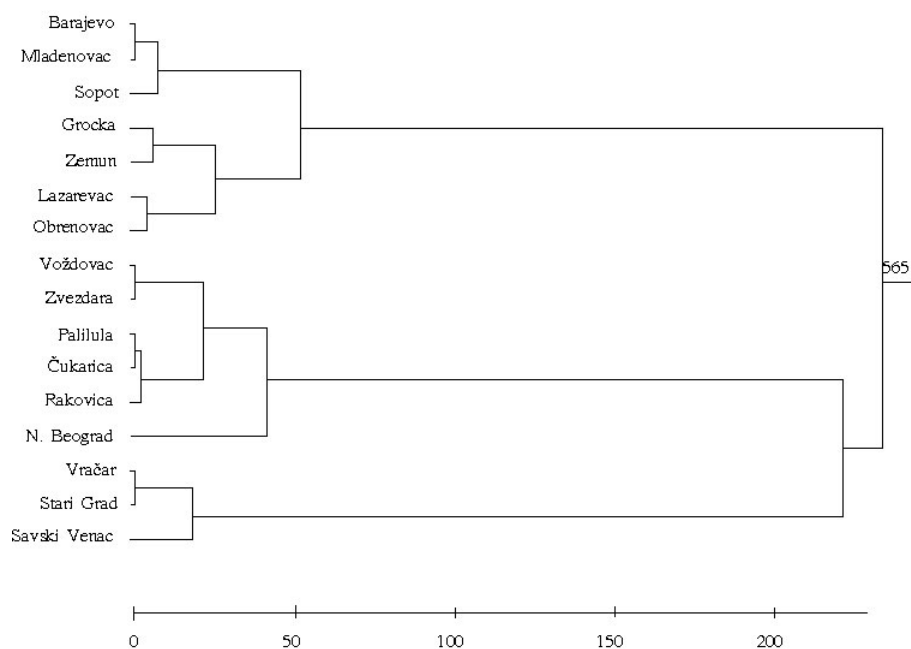
Za klasifikaciju beogradskih opština koristili smo kako metode hijerarhijske tako i metode nehijerarhijskog grupisanja. Time smo želeli proveriti stabilnost dobijenog grupisanja korišćenjem jedne od metoda. Dendrogram dobijen na osnovu korišćenja Wardove metode dat je na Slici 1. Na osnovu njega možemo konstatovati da su se na izborima 1992. godine u 1. izbornoj jedinici formirale tri grupe opština:

1. Barajevo, Mladenovac, Sopot, Grocka, Zemun, Lazarevac i Obrenovac
2. Voždovac, Zvezdara, Palilula, Čukarica, Rakovica i Novi Beograd
3. Vračar, Stari Grad i Savski Venac.

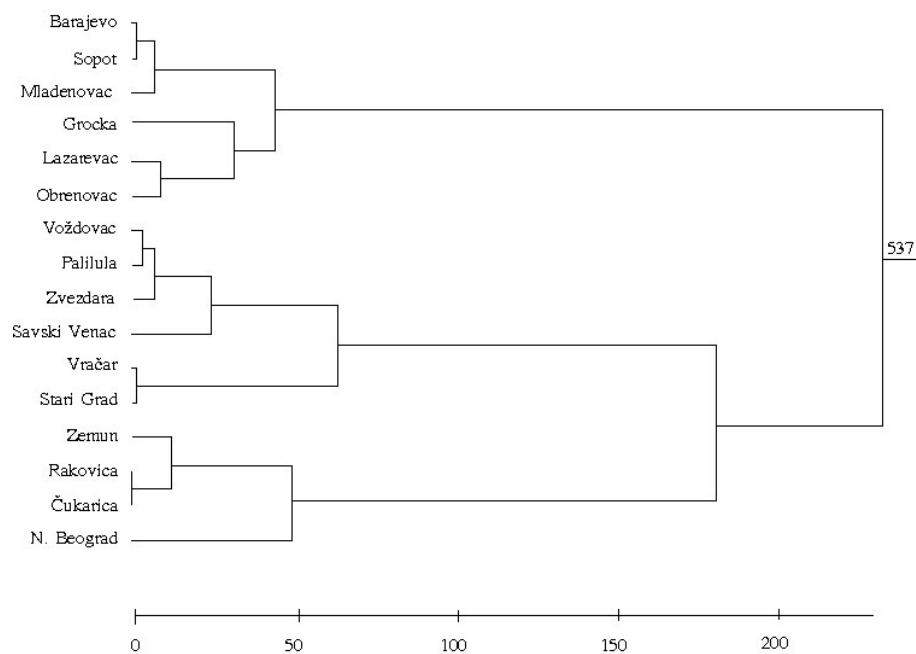
Na osnovu rezultata izbora 1993. godine u 1. izbornoj jedinici formirane su tri grupe opština:

1. Barajevo, Sopot, Mladenovac, Lazarevac, Obrenovac i Grocka
2. Voždovac, Palilula, Zvezdara, Savski Venac, Vračar i Stari Grad,
3. Zemun, Rakovica, Čukarica i Novi Beograd.

Odgovarajući dendrogram ove hijerarhijske klasifikacije prikazali smo na Slici 2.



**Slika 1. Dendrogram opština 1. izborne jedinice - Beograd (izbori 1992. godine)**



**Slika 2. Dendrogram opština 1. izborne jedinice - Beograd (izbori 1993. godine)**

Pored hijerarhijske metode grupisanja primenili smo i metod voditelja koji pripada nehijerarhijskim metodama grupisanja. Grupisanje sa tri homogene grupe se pokazalo optimalno sa stanovišta osnovnih statistika prema kojima određujemo broj grupa (kubnim kriterijum

grupisanja). U Tabeli 1. prikazali smo sredine grupa po promenljivama na izborima 1992. i 1993. godine.

**Tabela 1. Sredina grupa kod 1. izborne jedinice - Beograd**

Stranke	Izbori 1992. godine			Izbori 1993. godine		
	Prva grupa	Druga grupa	Treća grupa	Prva grupa	Druga grupa	Treća grupa
<b>SPS</b>	29.52	23.08	20.49	35.92	30.04	26.56
<b>DEPOS</b>	19.33	24.07	30.94	21.94	20.11	25.29
<b>SRS</b>	24.11	21.57	12.61	13.74	14.96	10.39
<b>DS</b>	4.18	9.07	15.18	10.29	16.88	18.96
<b>SNO</b>	2.35	2.77	2.27	0.29	0.31	0.28
<b>SO</b>	1.66	2.05	1.81	0.86	1.15	0.83
<b>SKPJ</b>	0.44	0.56	0.74	0.31	0.65	0.63
<b>SSS</b>	2.28	0.71	0.25	1.41	0.29	0.16
<b>SDP</b>	0.79	1.28	1.77	-	-	-
<b>SSJ</b>	-	-	-	1.11	1.12	1.15

Na osnovu rezultata iz te tabele uočavamo da 1992. godine prvu grupu opština karakteriše visok udeo broja glasova SPS, SRS kao i SSS, a mali udeo broja glasova DEPOS-a, DS i SDP. Treću grupu karakteriše niži udeo (u odnosu na prvu grupu) SPS, SRS i SSS, a visok udeo DEPOS-a, DS i SDP. Druga grupa je po procentu broju glasova negde između prve i treće grupe.

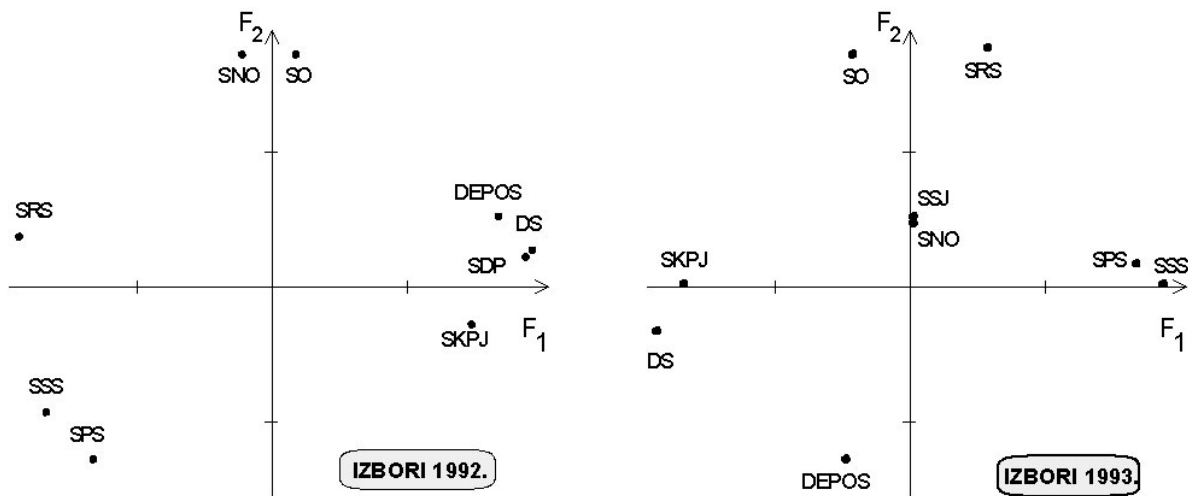
Dobijene rezultate grupisanja pokušali smo osvetliti i iz drugog analitičkog ugla korišćenjem metoda faktorske analize. U našem drugom radu (Kovačić i Krtinić (1994)) dali smo detaljnije objašnjenje rezultata faktorske analize.

**Tabela 2. Faktorska analiza izbornih rezultata za 1. izbornu jedinicu - Beograd**

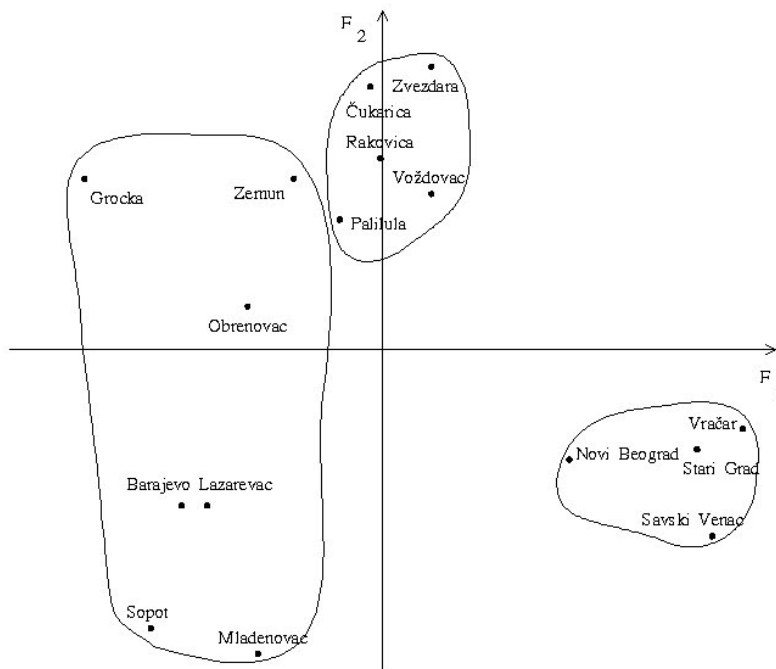
Stranke	Izbori 1992.			Izbori 1993.			
	Faktorska matrica		Zajednička varijansa	Faktorska matrica			Zajednička varijansa
	F1	F2		F1	F2	F3	
<b>SPS</b>	-0.68	-0.65	0.89	0.87	0.09	0.11	0.77
<b>DEPOS</b>	0.85	0.28	0.79	-0.27	-0.65	-0.32	0.61
<b>SRS</b>	-0.94	0.19	0.91	0.31	0.91	-0.01	0.94
<b>DS</b>	0.97	0.15	0.97	-0.95	-0.17	0.21	0.98
<b>SNO</b>	-0.12	0.87	0.77	0.02	0.25	-0.79	0.69
<b>SO</b>	0.11	0.88	0.78	-0.21	0.87	-0.18	0.84
<b>SKPJ</b>	0.75	-0.15	0.58	-0.84	-0.03	0.05	0.71
<b>SSS</b>	-0.84	-0.48	0.94	0.94	0.06	0.22	0.93
<b>SDP</b>	0.96	0.11	0.94	-	-	-	-
<b>SSJ</b>	-	-	-	0.03	0.28	0.83	0.77
<b>Objašnjena varijansa</b>	5.22	2.36	7.58	3.47	2.21	1.56	7.23

Sličan model interpretacije može se primeniti na rezultate faktorske analize dobijene za 1. izbornu jedinicu - Beograd (Tabela 2.) tim da se mogu kod prvog faktora uočiti pomeranja ako posmatramo rezultate ova dva izbora. Na Izborima '92. dominira kontrast SPS i SRS s jedne i DEPOS-a i DS s druge strane. Na Izborima '93. taj faktor se interpretira kao kontrast SPS i DS, a drugi faktor postaje kontrast između SRS i DEPOS-a.

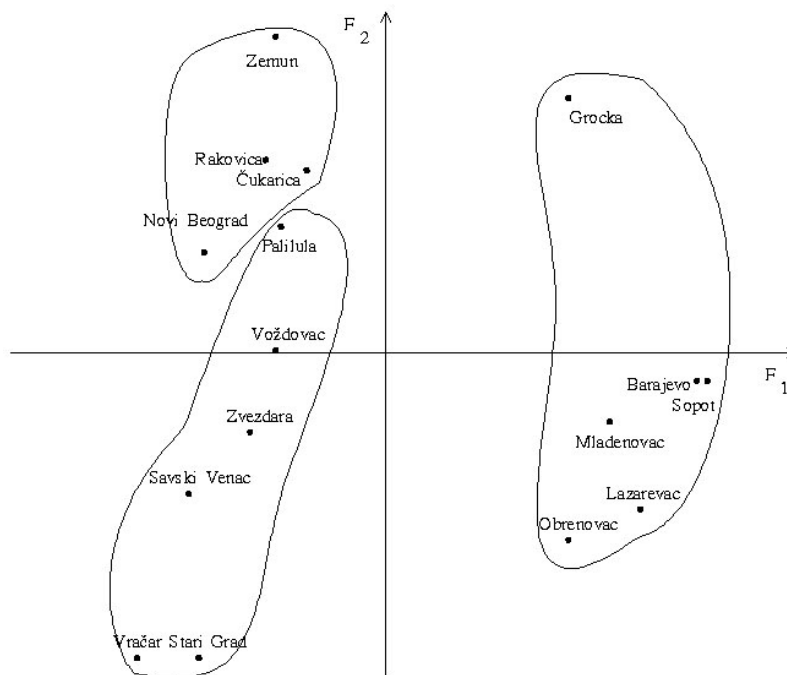
Ovde ćemo samo ukazati na međusobno grupisanje stranaka u faktorskom prostoru, kao i na položaj beogradskih opština u faktorskom prostoru generisanom sa prva dva faktora. Stranke u faktorskom prostoru smo prikazali na Slici 3., a opštine na Slikama 4. i 5.



Slika 3. Stranke u faktorskom prostoru: 1. izborna jedinica - Beograd



Slika 4. Opštine u faktorskom prostoru: 1. izborna jedinica - Beograd (Izbori '92.)



Slika 5. Opštine u faktorskom prostoru: 1. izborna jedinica - Beograd (Izbori '93.)

#### 4. ZAKLJUČNA RAZMATRANJA

Kroz izborne rezultate iz 1992. kao i 1993. protkana je jasno vidljiva zakonitost da se beogradske opštine grupišu prema svojoj udaljenosti od centra grada, odnosno opštine koja bi pokazivala drugačije izborna ponašanje.

Razlike između načina života i ekonomskih aktivnosti koje respektivno primenjuju birači u ovim opštinama čine da oni kao seljaci, ili kao dnevni migranti, ili kao novije urbanizovano stanovništvo prave specifične poteze na izborima. Njihove izborne orijentacije teže ka tome da budu bliske tradicionalnim, što za periferne gradske opštine znači ruralnim političkim vrednostima i usmerenjima. Istraživanja Lazića (1987) kod nas pokazuju da kroz tri generacije istrajava politička kultura koju su gajili dedovi, kao što pokazuju i istraživanja u drugim evropskim zemljama.

Drugo, tradicionalnost političkih stranaka je inherentna evropskoj politici. One odgovaraju socijalnoj, tačnije klasnoj strukturi 200 godina unazad, dakle inertne su i zastarele tačno za toliko, izuzev u onom delu koji se oslanja na inerciju urbanizovanog stanovništva (gore pomenuti aspekti političke kulture - fatalizam, zatvorenost, autoritarnost).

Zanimljivo je da se prigradske ruralne opštine kreću u bloku kroz izborni prostor, ako je suditi prema rezultatima ove analize. Barajevo, Lazarevac, Sopot i Mladenovac su se blago preorijentisali od SSS-a ka SPS-u (koji je u oba slučaja njihova ubedljivo omiljena stranka), a pridružili su im se Grocka i Sopot. U izborima 1993. je u ovoj grupi opština postala još izraženija prevaga determinisanosti ponašanja tipom privredne delatnosti, pa se Grocka udaljava od Zemuna i približava prethodnoj grupaciji opština.

Izgleda da su procesi preraspodele bogatstva doveli i do blagog pregrupisanja u perifernim, radničko-činovničkim opštinama. Grupa Zvezdara, Čukarica, Rakovica, Voždovac, Palilula koja je bila oformljena 1992. doživela je preobražaj 1993. Detaljniji uvid u privređivanje preduzeća gde je zaposlena većina birača verovatno bi pokazao da su osiromašeni radnici i niži činovnici prešli ekstremnijim i manjim strankama (F2 su 1993. tzv. mali nacionalisti), a vidi se i bliskost orijentacijama SKPJ i DS. Koliko god različite, ovo su dve modernizatorske stranke koje temeljno razlikuju koncepti svojine i politike, ali je cilj modernizacija, a ne retradicionalizacija i tzv. obnova. Ako se Rakovica i Čukarica svrstavaju 1993. sa Zemunom i Novim Beogradom, to govori o povećanoj kritičnosti prema vladajućoj stranci.

Centralne opštine Beograda, koje su u oba perioda izbora bile najbliže građanskoj i mundijalizujućoj opciji odvojile su se u odnosu na Novi Beograd i približile Paliluli i Voždovcu. Jedino što se na površini trenutno vidi je da se radi o prevazi kriterijuma geografskog položaja, tradicije i zajedničkog iskustva u odnosu na kriterijum blagostanja, koji je relativno novu novobeogradsku opštinu povezivao sa centralnim. Podaci o istraživanjima javnog mnjenja, dezagregirani po opštinama, dali bi nov podsticaj tumačenju ove pojave. Značajno je videti i da li su se svojinskoj transformaciji možda bolje prilagodile starije beogradske opštine, kroz veći stepen lične preduzimljivosti na nekom skromnom nivou koji bi dao rezultate vidljive i na nivou izbornih rezultata.

## Literatura

- Dillon, W.R. (1984). *Multivariate Analysis: Methods and Application*. New York: John Wiley and Sons.
- Flury, B. (1988). *Common Principal Components and Related Multivariate Models*. New York: John Wiley and Sons.
- Hartigan, J.A. (1975). *Clustering Algorithms*. New York: John Wiley and Sons.
- Jobson J.D. (1992). *Applied Multivariate Data Analysis. Volume II: Categorical and Multivariate Methods*. New York: Springer-Verlag.
- Kaiser, H.F. (1958). The Varimax Criterion for Analytical Rotation in Factor Analysis. *Psychometrika* **23**, 187-200.
- Koprivnik S. (1992). Volitve '90 - razvršćanje volinih enot v Sloveniji po volilnih izidih. *Zbornik radova 5, Majski skup '91. sekcije za klasifikaciju Saveza statističkih društava Jugoslavije*, Beograd: Savezni zavod za statistiku, ss. 94-111.
- Kovačić, Z.J. (1994). *Multivarijaciona analiza*. Beograd: Ekonomski fakultet.
- Kovačić, Z.J. i Krtinić V. (1994). Tranzicija na demokratiju - Uporedna analiza izbora 1992. i 1993. godine u Srbiji. *Majski skup '94 Sekcije za klasifikaciju Saveza statističkih društava Jugoslavije*. Beograd: Savezni zavod za statistiku.
- Lazić, M. (1987). *U susret zatvorenom društvu*. Zagreb: Naprijed.
- Lawley, D.N. i A.E. Maxwell (1971). *Factor Analysis as a Statistical Method*. New York: American Elsevier.
- Mardia, K.V., J.T. Kent i J.M. Bibby (1979). *Multivariate Analysis*. London: Academic Press.



Republički zavod za statistiku (1993). *Privremeni izbori za narodne poslanike narodne skupštine Republike Srbije, 1992. - konačni rezultati*, Beograd.

SAS (1987). *SAS/STAT Guide for Personal Computers*, Version 6 Edition, Cary, NC: SAS Institute.

# CLASIFFICATION OF THE BELGRADE MUNICIPALITIES ACCORDING TO ELECTIONS OUTCOMES

'92 and '93 Elections

## SUMMARY

*In this text was accomplished an analysis of the results of the parliamentary elections in the Republic of Serbia, that were organized in the month of December 1992 and 1993.*

*The analysis is based on the relative number of obtained votes of particular parties (following the number of voters that participated in the elections) in 16 municipalities of the First constituency - Belgrade.*

*In forming the hierarchical classification of constituencies we used the Ward's method of clustering and found out the existence of three clearly distinct groups of municipalities. The structure of these groups during the '92 Elections was as follows: 1) Barajevo, Mladenovac, Sopot, Grocka, Zemun, Lazarevac, Obrenovac; 2) Voždovac, Zvezdara, Palilula, Čukarica, Rakovica, Novi Beograd; 3) Vračar, Stari Grad, Savski Venac.*

*During the next elections several reclustering of municipalities took place, but a division of groups essentially remained the same. The structure of the clusters during the '93 Elections was as follows: 1) Barajevo, Mladenovac, Sopot, Grocka, Lazarevac, Obrenovac; 2) Zemun, Čukarica, Rakovica, Novi Beograd; 3) Vračar, Stari Grad, Savski Venac, Voždovac, Zvezdara, Palilula.*

*A complementary cluster analysis was done by using non-hierarchical procedure known as leader's method or k-means method. The first cluster was characterized by high proportion of the votes obtained by the SPS, SRS and SSS, and by a low proportion of the votes obtained by DEPOS, DS and SDP. The opposite case was with the third cluster of municipalities. The first cluster was compound by rural and semi-urban municipalities, and the third by municipalities from the very center of Belgrade. We would say that these results are also suggesting a clearly visible regularity that Belgrade municipalities cluster according to their distances from the center of the town (not only in the geographical sense of the word).*

*We considered the clustering from another aspect by using method of factor analysis (varimax method). In the '92 Elections the first factor was interpreted as the contrast between SPS and SRS from one hand and between DEPOS and DS from the other hand. In the '93 Elections we interpreted this factor as the contrast between SPS and DS, and the second factor becomes the contrast between the SRS and DEPOS.*

*KEY WORDS: Elections, Cluster Analysis, Factor Analysis, Political Parties, Belgrade Municipalities*

## **Dodatak 1: Spisak korišćenih skraćenica političkih stranaka**

<b>DEPOS</b>	Demokratski pokret Srbije (Srpski pokret obnove, Demokratska stranka Srbije, Nova demokratija). <sup>3</sup> Democratic Movement of Serbia (Serb Renewal Movement, Democratic Party of Serbia, New Democracy).
<b>DS</b>	Demokratska stranka (Democratic Party)
<b>SDP</b>	Socijaldemokratska partija (Socialdemocratic Party)
<b>SKPJ</b>	Savez komunista - pokret za Jugoslaviju <sup>4</sup> (Communist League - Movement for Yugoslavia)
<b>SNO</b>	Srpska narodna obnova (Serb National Renewal)
<b>SO</b>	Srpska opozicija (Narodna stranka, Srpski rojalistički blok) <sup>5</sup> (Serb Opposition (National Party, Serb Royal's Block))
<b>SPS</b>	Socijalistička partija Srbije (Socialist Party of Serbia)
<b>SRS</b>	Srpska radikalna stranka (Serb Radical Party)
<b>SSJ</b>	Stranka srpskog jedinstva <sup>6</sup> (Party of Serb Unity)
<b>SSS</b>	Seljačka stranka Srbije (Peasant's Party of Serbia)

---

<sup>3</sup> Struktura koalicije se promenila na izborima 1993. godine u odnosu na izbore decembra 1992. godine. Iz koalicije je izašla Demokratska stranka Srbije (lider: Vojislav Koštunica), a ušao je Gradanski savez Srbije (lider: Vesna Pešić) i Narodna seljačka stranka (lider: Dragan Veselinov).

<sup>4</sup> Na izborima decembra 1993. godine SKPJ je učestvovao u koaliciji pod nazivom *Udružena levica*. Rezultate na izborima te koalicije smo prikazali kao rezultate stranke SKPJ.

<sup>5</sup> Na izborima decembra 1993. godine Narodna stranka (lider: Milan Paroški) ušla je u koaliciju sa Narodnom radikalnom strankom u prvoj izbornom jedinici - Beograd. U svim ostalim izbornim jedinicama ove dve stranke imale su odvojene liste. Rezultate Narodne stranke u tim izbornim jedinicama prikazali smo kao rezultate koalicije SO.

<sup>6</sup> Na izborima decembra 1992. godine stranka još nije bila formirana. Na tim izborima samo u 7. izbornoj jedinici učestvovala je lista grupe građana: Željko Ražnatović - Arkan. Njene rezultate prikazali smo kao rezultate stranke SSJ.